

М.Г. Заббарова, Е. А. Гринёва

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ
ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ
ПОЛИЭТНИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ**



Москва 2016

Елизавета Гринева

**Теоретико-методологические
основы формирования
полиэтнической культуры
младших подростков**

«Прометей»

2016

УДК 37.01
ББК 74.200.25

Гринева Е. А.

Теоретико-методологические основы формирования
полиэтнической культуры младших подростков / Е. А. Гринева —
«Прометей», 2016

ISBN 978-5-906879-05-9

В предлагаемой монографии представлены теоретико-методологические основы формирования полиэтнической культуры младших подростков, раскрыты сущность, генезис, идеи, подходы, аспекты понятия «полиэтническая культура», представлена модель формирования полиэтнической культуры младших подростков в процессе усвоения традиций народов Поволжья; теоретическое обоснование педагогических условий формирования полиэтнической культуры школьников. Монография предназначена для учителей, преподавателей и студентов педагогических вузов, слушателей курсов повышения квалификации, аспирантов педагогических специальностей. В формате a4.pdf сохранен издательский макет.

УДК 37.01
ББК 74.200.25

ISBN 978-5-906879-05-9

© Гринева Е. А., 2016
© Прометей, 2016

Содержание

Введение	6
Глава 1	9
1.1. Полиэтническая культура: сущность, генезис, подходы	9
Конец ознакомительного фрагмента.	14

**Марина Геннадьевна Заббарова,
Елизавета Алексеевна Гринёва
Теоретико-методологические основы
формирования полиэтнической
культуры младших подростков**

© Издательство «Прометей», 2016

© УлГПУ имени И.Н. Ульянова, 2016

© М.Г. Заббарова, Е.А. Гринёва, 2016

© Обложка С.Р. Журавлёва, 2016

* * *

Введение

XXI век, с одной стороны, век глобализации, единения всех стран и народов, с другой – время национального самоутверждения. Современный этап развития цивилизации характеризуется напряжением межэтнических отношений, этническими конфликтами. Возникает необходимость в глубоком изучении этнических процессов.

Российская Федерация является многонациональной и поликультурной страной. Народы, ее населяющие, различаются по своим характерным особенностям, таким как национальный характер, культура, традиции и т. д., но в тоже время все население нашей страны составляет единую российскую гражданскую нацию.

В результате демографических особенностей расселения народов на территории России, исторически сложившихся с давних времен, ни одна нация или народность в границах своего региона не живет обособленно от других. Внутри каждой административно-территориальной единицы проживают представители разных народов. Одним из многонациональных регионов России является Поволжский. При этом учет национального состава и культурных особенностей региона является необходимым условием социально-экономического процветания.

В складывающейся ситуации чрезвычайно важным и во многом определяющим фактором динамического общественного прогресса выступает образование, отвечающее вызовам времени и ориентированное не только и не столько на ретрансляцию прошлого, сколько на конструирование будущего. В XXI веке образовательная политика России, как и других стран мира, призвана развиваться в контексте поликультурности, что требует обоснования и разработки теории поликультурного образования, нацеленного на решение задач подготовки школьников к жизни в современном обществе, на формирование у них навыков общения и сотрудничества с людьми разных поколений, социокультурных групп, традиций и менталитетов [33, с. 3].

Позитивным фактором, свидетельствующим о повышении внимания государства к значимости этнокультурной составляющей в современной системе образования, является принятие таких основополагающих документов, как:

- Федеральный закон об образовании в Российской Федерации, который призывает к единству образовательного пространства на территории Российской Федерации, защите и развитию этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства;

- «Национальная доктрина образования в Российской Федерации», которая определила основные цели и задачи образования на будущее. Важное место среди них занимают: развитие национальной культуры, гармонизация национальных и этнокультурных отношений, сохранение национально-культурной самобытности народов России в целом и регионов в частности;

- Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования одним из направлений обеспечения образования считает сохранение и развитие культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа Российской Федерации, права на изучение родного языка, овладения духовными ценностями и культурой многонационального народа России.

В.В. Путин считает, что гражданская задача образования – дать каждому тот абсолютно обязательный объем гуманитарного знания, который составляет основу самоидентичности народа. Также отмечает важность повышения роли образовательных предметов в контексте всего богатства национальных традиций и культур [105].

Задачи современного образования направлены на решение проблемы формирования полиэтнической культуры школьников с учетом особенностей своего региона. При этом необходимо учитывать следующие научные предпосылки:

– идейные обоснования развития национальной школы, представленные в трудах выдающихся педагогов прошлого (Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, Ж.-Ж. Руссо, К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой, П.Ф. Каптерев, В.И. Водовозов, П.П. Блонский, С.Т. Шацкий и др.);

– научные основы образования в полиэтнической среде изложенные в работах зарубежных психологов и педагогов – З. Фрейда, Э. Берна, Э. Эриксона, Р. Бернса, К. Юнга, У. Гласера и др.;

– наличие категорий «поликультурность» и «мультикультурность», получивших отражение в виде понятий: мультиэтническое (Дж. Бэнкс, А.Н. Джуринский и др.), мультикультурное (Дж. Бэнкс, К. Грант, Э. Пэй, И.В. Балицкая, А.Н. Джуринский, М.В. Емельянова, Э.И. Сокольникова и др.), поликультурное (Е.В. Бондаревская, В.П. Борисенков, О.В. Гукаленко, Ю.С. Давыдов, А.Н. Джуринский, А.А. Реан, Л.Л. Супрунова и др.), полиэтническое (Т.В. Поштарёва, С.А. Харитонова и др.) образование;

– взаимосвязь образования и культуры аргументированы отечественными педагогами, психологами, философами и культурологами (Е.В. Бондаревская, В.П. Борисенков, С.И. Гессен, А.Я. Данилюк, И.Я. Лернер, З.А. Малькова, П.И. Пидкасистый, М.Н. Скаткин, В.А. Сластенин; Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн; М. Бахтин, Н. Бердяев, Н. Данилевский, М. Каган; П.С. Гуревич, А.С. Кармин и др.);

– на традициях отдельных этносов и культур (М.И. Богомолова, Г.Н. Волков, Э.Х. Галеев, Г.Р. Ганиева, М.В. Емельянова, Л.М. Захарова, Т.А. Козлова, Е.П. Кондратьева, Р.А. Сахипова, Э.И. Сокольникова, Т.Г. Тимошина, Л.И. Шабалина и др.);

– методические подходы к реализации поликультурного и полиэтнического образования школьников при изучении различных дисциплин: Н.Н. Выгодчикова (английский язык в начальных классах); В.А. Ершов (обществознание, история); Л.С. Майковская, Р.М. Хаертдинова (музыка); Н.Н. Ушрунцева, И.Н. Польшинская (изобразительное искусство), Т.А. Козлова, С.А. Харитонова (изучение фольклора в начальной школе); Л.А. Бахтеева, Е.М. Громова (технология) и др.

Необходимо отметить, что большинство исследований в области поликультурного образования направлено на дошкольников, детей младшего школьного возраста, старшего подросткового возраста. Учащиеся младшего подросткового возраста как объект поликультурного образования остаются недостаточно изученными. Данное обстоятельство позволило выделить эту группу детей как одну из наиболее актуальных для изучения теории и практики формирования полиэтнической культуры.

Тенденция этнопедагогизации учебно-педагогического процесса способствует сохранению и развитию национальной культуры и традиций, с одной стороны; с другой, отсутствие системы целенаправленной работы по приобщению детей к традициям народов своего региона в образовательном процессе требует научно-методического обеспечения школ с полиэтническим составом учащихся современными учебными программами, пособиями, знакомящими с богатыми региональными традициями.

Таким образом, нами выявлен ряд противоречий, свидетельствующих об актуальности данной проблемы и необходимости ее решения. Это противоречия между:

– возросшей потребностью общества в сохранении культурного многообразия страны, развитии национальной культуры, гармонизации этнокультурных отношений и недостаточно разработанным теоретическим обоснованием процесса формирования полиэтнической культуры подрастающего поколения, в том числе с учетом региональных особенностей;

– необходимостью практического решения проблем формирования полиэтнической культуры учащихся в рамках отдельных учебных предметов с учётом национальных традиций и отсутствием достаточного научно-методического обеспечения.

На основе выявленных противоречий сформулирована научная проблема исследования: каковы педагогические условия формирования полиэтнической культуры младших подростков в процессе усвоения традиций народов Поволжья?

Актуальность проблемы исследования, с одной стороны, и недостаточная изученность вопросов, с другой, обусловили выбор темы исследования: «Формирование полиэтнической культуры младших подростков в процессе усвоения традиций народов Поволжья».

Решению обозначенной проблемы посвящается настоящая монография.

Глава 1

Формирование полиэтнической культуры младших подростков как социокультурный и педагогический феномен

1.1. Полиэтническая культура: сущность, генезис, подходы

Россия в настоящее время находится в состоянии поиска новой национальной идеи, пытается преодолеть кризисное состояние в различных сферах жизни. Причины многих негативных явлений кроются в деградации нематериальной сферы жизни общества, включающей в себя систему духовно-нравственных ценностей, отношений между людьми, отношения между человеком и обществом, отношение человека к культуре, обычаям, традициям.

В начале XXI века происходит смещение акцентов с интересов государства на интересы личности. Поэтому очевидной становится необходимость разработки новой теории и практики воспитания, в которой поликультурность выступает в качестве одного из направлений развития целостного образовательного пространства. Поликультурное воспитание предполагает оптимальное сочетание интересов личности, общества и государства, интеграцию национальных и общечеловеческих ценностей, обретение опыта диалогического взаимодействия, развитие толерантного сознания учащихся, подготовку к жизни в современном мире [124, с. 121].

В связи с многонациональностью России одним из путей преодоления духовно-нравственного кризиса общества является поликультурное образование, значимость которого осознается сейчас во всем мире. Российское общество претерпевает коренные изменения во всех сферах жизни на протяжении последних двух десятилетий, что обуславливает потребность в обращении к этнокультурным корням и их востребованность в воспитании подрастающего поколения.

Современное общество, неоднородное по своему социальному, этническому, языковому составу, способно выжить и эффективно существовать лишь при условии мирного сожития представителей различных этносов, культур и языковых групп. Обозначенное положение реализуется посредством самоидентификации человека с определенным этносом, изучения и принятия другой культуры. Необходимым для будущего России является осознание общечеловеческого базиса различных культур, что будет способствовать сплочению народов и формированию гражданского общества.

В последнее время политика нашего государства стала целенаправленно развивать и внедрять инициативы по возрождению культурного своеобразия каждого народа, населяющего нашу страну и формированию гражданской идентичности. В ежегодном послании к Федеральному Собранию Российской Федерации В.В. Путин отметил важность развития и сохранения своей национальной и духовной идентичности, при этом опираться на богатство российской культуры. Также считает обязанностью государственной политики четко знать и отвечать на запросы современного общества, особенно молодежи, укреплять традиции народов России [104].

Утверждение федеральной целевой программы еще раз доказывает важность сохранения национальных традиций. Целью программы является укрепление единства многонационального народа Российской Федерации (российской нации). Достижение поставленной цели предполагает реализацию следующих задач: содействие укреплению гражданского единства

и гармонизации межнациональных отношений; содействие этнокультурному многообразию народов России [66].

В связи с актуальностью проблемы проведено исследование, целью которого явилось теоретическое обоснование и экспериментальная проверка комплекса педагогических условий формирования полиэтнической культуры младших подростков в процессе усвоения традиций народов Поволжья.

В соответствии с поставленной целью исследования были определены следующие задачи:

1. Уточнить сущность и содержание понятия «полиэтническая культура младшего подростка».

2. Теоретически обосновать и внедрить в практику модель формирования полиэтнической культуры младших подростков в процессе усвоения традиций народов Поволжья в урочной и внеурочной деятельности, ядром которой является комплекс определенных педагогических условий.

3. Экспериментально проверить на практике эффективность комплекса педагогических условий формирования полиэтнической культуры младших подростков в процессе усвоения традиций народов Поволжья на основе разработанного критериально-диагностического аппарата.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют философские идеи о сущности культуры и её влиянии на развитие личности; теоретические подходы и положения представителей школ этнопедагогики, культурологии, психологии о всестороннем развитии личности в процессе приобщения к общечеловеческим ценностям, культурному наследию и традициям народов; совокупность научных знаний о деятельностной сущности личности, о влиянии поликультурного образования на развитие личности; современные педагогические представления о взаимосвязях в учебно-воспитательном процессе, такие как:

на общефилософском уровне: философии культуры (М. Бахтин, Н. Бердяев, Н. Данилевский, М. Каган, П. Сорокин), культуры (К.З. Акопян, В.С. Библер); мультикультуризма (Л. Гумилёв, Н. Данилевский, П. Сорокин, А. Тойнби, О. Шпенглер и др.); идентичности этносов (С.А. Арутюнов, Ю.В. Бромлей, И.С. Кон, С.В. Лурье и др.);

на общенаучном уровне: этнопедагогики и поликультурного образования (Я.Ю. Белогуров, Г.Н. Волков, Ю.С. Давыдов, А.Н. Джурицкий, В.А. Ершов, Л.М. Захарова, В.Г. Крысько, В.В. Макаев, Л.Л. Супрунова); взаимосвязи образования и культуры (Н.В. Бордовская, В.П. Борисенков, О.В. Гукаленко, А.Я. Данилюк);

на конкретно-научном уровне: теории о возрастных психологических и физиологических особенностях младших подростков (Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, В.И. Кирпичёв, Е.А. Леванова, А.А. Реан и др.); регионализации образования (М.И. Богомолова, М.В. Емельянова, Л.М. Захарова, Э.И. Сокольникова, А.Ю. Тихонова, Л.И. Шабалина и др.).

Для более глубокого осмысления темы исследования рассмотрим сущность основных понятий, используемых в работе: это «культура», «поликультурное образование», «этнос», «полиэтническое образование», «полиэтническая образовательная среда» и другие, связанные с данными понятиями, которые в своей совокупности отражают специфику основного понятия нашего исследования «полиэтническая культура личности».

Культуру базовым предметом считают специалисты в области поликультурного образования. Они определяют ее как стиль жизни, набор народных традиций, бытовых привычек, религиозных, нравственных и эстетических ценностей, этнических, родовых ориентаций, языковых и речевых особенностей людей [33, с. 43].

В научной литературе и повседневной жизни можно встретить различную трактовку этого понятия. В энциклопедии «Народы России» (1994, с. 456) культура рассматривается как система внебиологических форм обеспечения жизнедеятельности человека, которая охватывает все стороны его жизни: биологическую (еда, сон, отдых), производственную (создание

орудий, пищи, одежды, жилищ), духовную (язык, мировоззрение, эстетическая деятельность и др.), социальную (коммуникативная, социальные отношения). В данном случае мы имеем дело с расширенным определением понятия «культура», авторы которого стремятся придать культуре всеобъемлющий характер [45, с. 11].

А.И. Кравченко определяет культуру (от лат. *cultura* – возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание) как исторически определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, который выражается в типах и формах организации жизни и деятельности людей, в их взаимоотношениях, в создаваемых ими материальных и духовных ценностях. Понятие «культура» включает в себя предметные результаты деятельности людей (машины, сооружения, произведения искусства), а также человеческие силы и способности, реализуемые в деятельности (знания, умения, навыки, уровень интеллекта, нравственное и эстетическое развитие, мировоззрение, способы и формы общения людей) [67, с. 270–271].

Известный американский специалист в области многокультурного образования С. Нието [150] отражает взгляд многих современных ученых. Культура понимается им как постоянно меняющиеся ценностные ориентации, традиции, социальные и политические отношения, мировоззрение, которые создаются и разделяются группой людей, связанных вместе комплексом факторов, включающих общую историю, географическое положение, язык, социальный класс и/или религию [45, с. 12].

По мнению М.С. Кагана, отечественные ученые считают, что культура имеет три уровня функционирования: общий (характеризует способ существования человечества), особенный (культура воплощает совокупность достижений макро- или микрогруппы) и единичный (культура отдельной личности). Автор справедливо подчеркивает, что культура в своем реальном существовании предстает перед нами как культура нации, культура сословия, культура детства и д.т. [56, с. 15].

Исходя из сказанного, Ю.С. Давыдов, Л.Л. Супрунова утверждают, что молодой человек является центром пересечения и носителем нескольких культур: этнической, общероссийской и мировой, городской или сельской, половозрастной, социальной и т. д. Формирование культуры отдельной личности происходит посредством приобретаемого разнообразного социокультурного опыта и зависит от психологических особенностей человека [36, с. 10].

Как видно из приведенных определений, понятие «культура» имеет достаточно разнообразные толкования. На сегодняшний день, по мнению многих исследователей (Н.Н. Выгодчикова, В.А. Ершов, Т.В. Поштарева, С.А. Харитонов и др.), проблемы поликультурной среды прямо или косвенно затрагивают практически все общественные дисциплины. Среди них ученые выделяют философию, историю, этнографию, социологию, культурологию, психологию, педагогику. Знакомство с исследованиями поликультурных сообществ позволяет сделать вывод: авторы при анализе явлений культуры, диалога культур, поликультурной среды, взаимодействия и взаимовлияния культур и т. д., не игнорируют результаты исследования проблем культуры большинством смежных наук [49, с. 39].

В.А. Ершов считает, что поиск новых подходов, которые бы не только признали право каждой культуры на существование, но и наладили бы равный диалог между культурами, ведущий к взаимообогащению и развитию культурных сообществ – одна из задач *философии* в начале XXI века. Таким образом, понятие «диалог культур» занимает все больший интерес философов культуры, все чаще говорится о невозможности понять природу любой культуры без ее сопоставления с иными, о возможности взаимопонимания людей разных культур. Понимание ценностей иной культуры возможно только в том случае, если индивид способен осознать свои национальные культурные ценности, т. е. обладает способностью к культурной самоидентификации [49, с. 39–46].

Современная *социология* культуры, по мнению В.Н. Романова, стремится получить достаточно надежную информацию о происходящих этнокультурных процессах и деятельности этнокультурных образований, выявляет степень качественных изменений духовно-нравственных ориентаций этнокультурных институтов, раскрывает тенденции и стремления народов к этнической однородности или поликультурности, пытается предостеречь от возможных возникновений диспропорций в духовном развитии социума путем предоставления общественности своих прогнозов [108, с. 4].

Культура отражает, передает и хранит индивидуальное начало в рамках данного социума. Детерминирующим механизмом в этих процессах является ядро культуры. Оно вырабатывается в течение всей исторической жизни народа и выполняет функцию своеобразного социокультурного генетического аппарата. Именно ядро культуры определяет способы реагирования социума на различные инновации, возможности приспособления к меняющимся условиям материальной и духовной жизни или преодоления их [28, с. 19].

Изучая вопросы, связанные с взаимодействием и взаимовлиянием культур социологи уделяют внимание принципам, структуре, уровням (цивилизационный, национальный, этнический), системе (добровольно, вынужденно, принудительно) взаимодействия культур и изменению культур в результате их взаимодействия; формированию национальной идентичности, которое, по мнению Э. Геллнера, зависит от конкретно-исторических условий, от содержания национальных традиций.

При изучении поликультурных сообществ *историей* основное внимание уделяется процессам их становления во времени и пространстве. Предоставленный историей фактический материал, позволяет выстраивать свои рассуждения по поводу развития поликультурной среды всем общественным наукам.

Численность народа, его самоназвание, территория расселения, язык, письменность, религиозная принадлежность, этногенез, традиционные занятия, одежда, пища, жилище, быт, традиции и обычаи различных этносов изучаются *этнографией*. Этнографы первыми заявили о ценности всего культурно-исторического наследия человечества во всех его проявлениях.

Проблемы межкультурного взаимодействия изучает *психология* примерно с середины XX в. В это время проявился интерес к межкультурной адаптации переселенцев, исследовании их приспособления к новой культурной среде.

Культурологию определяют как науку о наиболее общих закономерностях развития культуры. В современной культурологии проблема диалога культур в поликультурной среде является одной из самых значительных. Диалог, по мнению многих ученых, предполагает знание о духовной структуре и интеллектуальной системе общества, с которым осуществляется диалог и овладение необходимым объемом представлений о духовных интересах партнера.

Педагогика в своей деятельности учитывает потребности общества и цивилизации. Поэтому одной из задач современной педагогической науки и практики является создание условий для подготовки новых поколений к жизни в открытом поликультурном обществе, где образовательное пространство должно строиться с учетом поликультурной среды.

Исследование проблем поликультурного образования предполагает изучение ряда основополагающих вопросов, касающихся следующих аспектов жизни общества: культура и общество, культура и цивилизация, образование и культура, культура и человек, национально-культурное самосознание, социально-культурная идентификация [49, с 48–66].

Таким образом, ученые приходят к выводу, что наиболее существенными атрибутами культуры являются глубокое, осознанное и уважительное отношение к наследию прошлого, способность к творческому восприятию, пониманию и преобразованию действительности в той или иной сфере деятельности и отношений, связь культуры и образования [119, с.10].

Особую роль в культуре играет система образования, поскольку культурное наследие не воспроизводится само собой и требует сознательного отбора, передачи и усвоения [131, с. 411].

Отсюда следует потребность установить связь образования и культуры в самом образовательном процессе.

Человек в качестве социального индивида является творением культуры. Благодаря усвоению транслируемого в культуре социального опыта он становится личностью. Усвоение опыта осуществляется в процессе обучения и воспитания, социализации [89, с. 345].

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.